

ST.2370.11.14.2020

Poznań, dnia 13 czerwca 2020 r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwoty, o której mowa w art. 11 ust. 8 Pzp, pn. „Dostawa 1 sztuki fabrycznie nowego samochodu zaopatrzeniowego klasy lekkiej z podestem ruchomym dla Szkoły Aspirantów PSP w Poznaniu” – nr ref. ST.2370.11.2020.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 i pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty oraz o unieważnieniu postępowania.

1. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta złożona przez Wykonawcę Dom Samochodowy Germaz Sp. z o. o., ul. Strzegomska 139, 54-428 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) - Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik Nr 2 do SIWZ nie określił nazwy producenta, modelu, typu i roku produkcji oferowanego pojazdu.

Formularz ofertowy stanowi oświadczenie, o którym mowa w art. 66 § 1 k.c., czyli oświadczenie drugiej stronie (zamawiającemu) woli zawarcia umowy określające istotne postanowienia tej umowy. Z punktu widzenia przepisów Pzp i zasad udzielania zamówień publicznych, stanowi najściślejszą część oferty, która nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Pzp, gdyż nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. (Wyrok z dnia 8 kwietnia 2016 r., KIO 451/16).

Brak wskazania w ofercie nazwy oraz rodzaju oferowanego pojazdu przez Wykonawcę Dom Samochodowy Germaz Sp. z o. o. stanowi uchybienie, które nie podlega uzupełnieniu lub wyjaśnieniu. Ponadto uchybienie to nie może zostać poprawione jako inna omyłka polegająca na niezgodności treści oferty z treścią SIWZ, niepowodująca istotnych zmian w treści oferty. W związku z powyższym wystąpiła przesłanka do odrzucenia oferty jako niezgodnej z SIWZ.



2. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W terminie składania ofert złożono dwie oferty:

Wykonawca
Dom Samochodowy GERMAZ Sp. z o. o., ul. Strzegomska 139, 54-428 Wrocław
SZYBICKI Sprzęt i Zabudowy Pojazdów Specjalistycznych Waldemar Szybicki, ul. Lipowa 10, 62-028 Koziegłowy

Oferta Wykonawcy spełniającego warunki udziału w postępowaniu, i która nie została odrzucona, uzyskała niżej podaną liczbę punktów:

Wykonawca	Cena brutto oferty [waga 60%]	Parametry techniczne [waga 20%]	Okres gwarancji mechanicznej [waga 20%]	Razem
SZYBICKI Sprzęt i Zabudowy Pojazdów Specjalistycznych Waldemar Szybicki	60,00	20,00	0,00	80,00

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W postępowaniu złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W ww. postępowaniu wpłynęły dwie oferty: jedna oferta podlegająca odrzuceniu (uzasadnienie powyżej) oraz jedna z ceną przewyższającą kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na względzie powyższe okoliczności, Zamawiający w oparciu o treść art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową.

Stosownie do regulacji art. 93 ust. 5 Pzp, Zamawiający na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

KOMENDANT

st. bryg. mgr inż. Maciej Zdęga

Z-ca Naczelnika Wydziału
Kwatermistrzowskiego

kpt. mgr Adam Zbucki

Naczelnik Wydziału
Kwatermistrzowskiego

kpt. mgr inż. Przemysław Rychlicki