

Poznań, dnia 25 maja 2018 r.

ST-IV.2370.5.5.2018.AC

**Do Wszystkich
Uczestników Postępowania**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę samochodu ratowniczo – gaśniczego klasy ciężkiej dla SA PSP w Poznaniu.

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania od Wykonawców o następującej treści:

Pytanie nr 1.

Pkt. 2.16

Pięć kompletów latarek akumulatorowych wraz z zamontowanymi na stałe ładowarkami zasilanymi z instalacji pojazdu. Latarki w wykonaniu co najmniej: II 2G i 2D Ex, IIC, T4, IP 65, udaroodporne, ze źródłem światła LED o mocy min 100 lumenów. Latarki kątowe z możliwością łatwego przymocowania do ubrania specjalnego. Latarki powinny posiadać 3 tryby pracy: 100% mocy, 50% mocy i tryb pulsacyjny, czas pracy przy pełnej mocy diody – min. 3godz., w trybie niskiej mocy – min. 13 godz., możliwość zasilania latarki bateriami alkaicznymi rozmiaru AA lub AAA (element umożliwiający zasilanie bateriami w zestawie).

Pytanie:

Według stanu mojej wiedzy na rynku nie istnieje latarka w pełni spełniająca powyższą specyfikację techniczną, w związku z tym czy Zamawiający dopuści latarkę w wykonaniu:

II 1G Ex ia IIB T3/T4 Ga

II 2G Ex ia IIC T3/T4 Gb

Oraz o trybie mocy minimum 30% zamiast 50%, w których latarka pracuje 10 godzin zamiast 13 godzin ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza latarkę w wykonaniu ATEX co najmniej II 2G Ex ia IIB (lub IIC) T4, IP 54, z trybem mocy min. 30%, przy zachowaniu pozostałych wymogów określonych w pkt. 2.16 wymagań minimalnych.

Pytanie nr 2.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 1.1 i 5.5

Czy Zamawiający dopuści pojazd z ważnym świadectwem dopuszczenia bez samego zapisu o wytycznych standaryzacji w świadectwie. Natomiast sam pojazd wykonany zostanie zgodnie ze standardem wyposażenia samochodu ratowniczo – gaśniczego typoszeregu GCBA 4/32 (edycja II) będącym załącznikiem nr 2 do wytycznych standaryzacji?

 

Odpowiedź:

Pyt.2. (pkt. 1.1 i 5.5)

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie nr 3.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 1.2 i 1.4

Czy Zamawiający dopuszcza MMR pojazdu przekraczającą 18 000 kg w przypadku, gdy producent podwozia bazowego dopuszcza technicznie dopuszczalną masę pojazdu większą niż 18 000 kg?

Informujemy, że pojazdy specjalne w tym straży pożarnej są zwolnione z wymogów określających maksymalne masy dla pojazdów ciężarowych. Ponadto zapisy pkt 1.2 wykluczają możliwości jakie określił Zamawiający w pkt 1.4 w tym obszarze.

Odpowiedź:

Pyt.3. (pkt. 1.2 i 1.4)

Zamawiający dopuszcza przekroczenie MMR ponad 18 000kg, pod warunkiem że zostanie to potwierdzone w świadectwie dopuszczenia.

Pytanie nr 4.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 1.3

Zamawiający wymaga pojazd kategorii 2 uterenowionej, a jednocześnie wymaga układu napędowego 4x2. Prosimy o wyjaśnienie czy nie nastąpiła omyłka w określeniu napędu, gdyż samochody kategorii 2 to pojazdy z napędem uterenowionym 4x4.

Odpowiedź:

Pyt.4. (pkt. 1.3)

W wymaganiach minimalnych omyłkowo wpisano układ napędowy 4x2. Zamawiający wymaga pojazdu kategorii 2 z napędem uterenowionym 4x4.

Pytanie nr 5.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 1.11

Czy Zamawiający dopuszcza zamiast belki oświetleniowej opisanej w pkt 1.11 zastosowanie nakładki kompozytowej na kabinie z wbudowanymi lampami oświetleniowymi typu LED oraz 2 lampy ostrzegawcze niebieskie w technologii LED z tyłu pojazdu wbudowane w narożach zabudowy?

Odpowiedź:

Pyt.5. (pkt. 1.11)

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nakładki kompozytowej na kabinie, wyposażonej w głośnik, napisem STRAŻ barwy czerwonej na białym tle, wraz z wbudowanymi lampami oświetleniowymi typu LED. Ponadto Zamawiający dopuszcza zamontowanie 2 lamp ostrzegawczych niebieskich wykonanych w technologii LED, zamontowanych z tyłu pojazdu w narożach zabudowy, z wyłącznikiem w kabinie kierowcy umożliwiającym ich odłączenie w przypadku jazdy w kolumnie.

Pytanie nr 6.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 1.11

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie lamp przednich obrysowych bez wymogu LED w przypadku kiedy są to oryginalne lampy podwozia pojazdu?

Odpowiedź:

Pyt.6. (pkt. 1.11)

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przednich lamp obrysowych bez wymogu ich wykonania w technologii LED, jeżeli są to fabryczne lampy podwozia pojazdu.

Pytanie nr 7.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 1.11

Czy Zamawiający dopuszcza aby lampy sygnalizacyjne niebieskie na dachu samochodu były zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez zastosowanie osłony lamp wykonanych z bardzo wytrzymałego materiału – poliwęglanu?

Odpowiedź:

Pyt.7. (pkt. 1.11)

Zamawiający dopuszcza lampy sygnalizacyjne na dachu w zabudowie kompozytowej bez zabezpieczenia przed uszkodzeniami mechanicznymi, pod warunkiem zastosowania do obudowy w/w lamp materiału trwałego, odpornego na uszkodzenia mechaniczne oraz promieniowanie UV jakim jest m.in. poliwęglan.

Pytanie nr 8.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 1.11

Prosimy o określenie jakie lampy zamontowane w górnej części zabudowy wymaga Zamawiający? Czy Zamawiający dopuszcza aby w narożach tylnych w górnej części zabudowy rolę tych lamp pełniły lampy niebieskie ostrzegawcze?

Odpowiedź:

Pyt.8. (pkt. 1.11)

Intencją Zamawiającego było aby dodatkowe tylne lampy zamontowane w górnej części zabudowy wykonane w technologii LED sygnalizowały funkcje: kierunkowskazu, światła STOP oraz światel pozycyjnych.

Pytanie nr 9.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 1.16

Czy Zamawiający dopuści wylot spalin wyprowadzony na prawą stronę pojazdu pod podwoziem bez możliwości współpracy z odciąganiem spalin?

Uzasadnienie:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wylot spalin może być wyprowadzony obecnie na jedną lub drugą stronę pojazdu, pod podwoziem w zależności od modelu podwozia, na który producent zabudowy pożarniczej nie ma wpływu.

W chwili obecnej samochody spełniają już rygorystyczne przepisy normy emisji spalin EURO 6 co do minimum eliminuje konieczność stosowania odciągu spalin.

Odpowiedź:

Pyt.8. (pkt. 1.16)

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie nr 10.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 1.20

Czy Zamawiający dopuści pojazd przystosowany do stosowania tylko paliw zgodnych z normą EN 590 tzn z maksymalną domieszką paliw z dodatkiem biokomponentów 5%?

Odpowiedź:

Pyt.10. (pkt. 1.20)

Zamawiający dopuszcza pojazd przystosowany do stosowania paliw z maksymalną domieszką biokomponentów 5%.

Pytanie nr 11.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 1.30

Czy Zamawiający dopuści w celu uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych przy odbiorze rezygnowanie z zapisu o szklach „zamontowanych bezpośrednio do ramy pojazdu”?

Odpowiedź:

Pyt.11. (pkt. 1.30)

Zamawiający dopuszcza inny sposób mocowania szekli, pod warunkiem zachowania parametrów określonych w dalszej części punktu.

Pytanie nr 12.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 2.2

Czy Zamawiający dopuści siedzenia pokryte materiałem o zwiększonej odporności na ścieranie?

Uzasadnienie: Nie ma materiałów w pełni odpornych na ścieranie.

Odpowiedź:

Pyt.12. (pkt. 2.2)

Zamawiający dopuszcza pokrycie siedzeń materiałem o zwiększonej odporności na ścieranie.

Pytanie nr 13.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 2.2

Czy Zamawiający dopuści pasy bezpieczeństwa w kolorze czarnym co jest standardowym kolorem wszystkich pasów bezpieczeństwa w pojazdach pożarniczych?

Odpowiedź:

Pyt.13. (pkt. 2.2)

Zamawiający dopuszcza pasy bezpieczeństwa w kolorze czarnym.

Pytanie nr 14.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 2.3

Jednym z elementów homologacji podwozi są punkty mocowania pasów bezpieczeństwa zagłówek foteli. Zmiana fotela dowódcy na fotel z uchwytem na aparat oddechowy może doprowadzić do utraty homologacji na podwozie.

Czy Zamawiający dopuści aby fotel dowódcy nie był wyposażony w uchwyt do mocowania aparatu powietrznego, a aparat dla dowódcy był montowany w nadwoziu na specjalnym opuszczanym stelażu – regale, tak jak aparat dla kierowcy, umożliwiającym samodzielne zakładanie aparatu bez zdejmowania ze stelaża?

Odpowiedź:

Pyt.14. (pkt. 2.3)

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie nr 15.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 2.3

Czy Zamawiający dopuści aby dźwignia odblokowująca aparaty powietrzne była koloru czerwonego?

Odpowiedź:

Pyt.15. (pkt. 2.3)

Zamawiający dopuszcza dźwignię odblokowującą aparaty powietrzne w kolorze czerwonym.

Pytanie nr 16.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 3.4

Czy Zamawiający dopuści aby dolne części skrytek były wyłożone blachą nierdzewną?

Odpowiedź:

Pyt.16. (pkt. 3.4)

Zamawiający dopuszcza dolne części skrytek wyłożone były blachą nierdzewną.

Pytanie nr 17.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 3.5

Czy Zamawiający dopuści zamykane żaluzje bryzgo i pyłoszczelne?

Odpowiedź:

Pyt.17. (pkt. 3.5)

Zamawiający dopuszcza żaluzje bryzgo i pyłoszczelne.

Pytanie nr 18.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 3.6

Czy Zamawiający dopuści ilość i wielkość skrzyni zamontowanej na dachu ustalonej z Zamawiającym podczas inspekcji produkcyjnej?

Odpowiedź:

Pyt.18. (pkt. 3.6)

Zamawiający dopuszcza ustalenie ilości i wielkości skrzyni zamontowanej na dachu, podczas inspekcji produkcyjnej.

Pytanie nr 19.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 3.10

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z dodatkowego wyłącznika oświetlenia w przedziale autopompy?

Odpowiedź:

Pyt.19. (pkt. 3.10)

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie nr 20.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 4.3

Czy Zamawiający dopuszcza otwieranie zaworu klapowego zbiornika wody sterowane z tablicy sterującej autopompy w tylnej części zabudowy?

Odpowiedź:

Pyt.20. (pkt.4.3)

Zamawiający wymaga aby sterowanie zaworem klapowym odbywało się z kabiny kierowcy, włącznikiem umieszczonym w bliskim sąsiedztwie włącznika przystawki mocy. Zamawiający dopuszcza dodatkowy włącznik umieszczony na panelu sterującym w przedziale autopompy.

Pytanie nr 21.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 4.5

Czy Zamawiający dopuści niezależny system ogrzewania dla kabiny i przedziału pracy autopompy, przy czym w kabinie pojazdu zamontowany fabryczny system ogrzewania przez producenta podwozia a przedział autopompy z systemem ogrzewania innego producenta?

Odpowiedź:

Pyt.21. (pkt. 4.5)

Zamawiający dopuszcza niezależny system ogrzewania przedziału autopompy innego producenta niż system ogrzewania kabiny.

Pytanie nr 22.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 4.10

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu „w pełnym zakresie wydajności pompy” na zapis „dostosowany do klasy autopompy”?

Odpowiedź:

Pyt.22. (pkt. 4.10)

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie nr 23.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 4.12

Czy Zamawiający dopuści zmianę wyskalowania wskaźnika wody i środka pianotwórczego na skale dokładniejszą niż wymaga Zamawiający?

Odpowiedź:

Pyt.23. (pkt. 4.12)

Zamawiający dopuszcza dokładniejsze wyskalowania wskaźnika wody i środka pianotwórczego niż było to określone w wymaganiach minimalnych.

Pytanie nr 24.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 4.12

Czy Zamawiający dopuści pojazd bez manometru ciśnienia na nasadach zasilających?



Odpowiedź:

Pyt.24. (pkt. 4.12)

Zamawiający dopuszcza pojazd bez manometru ciśnienia na nasadach zasilających.

Pytanie nr 25.

Dotyczy zał. Nr 1 pkt 6.2

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie propozycji rozmieszczenia sprzętu w pojeździe oraz schemat układu wodno – pianowego dostarczony podczas inspekcji produkcyjnej?

Odpowiedź:

Pyt.25. (pkt. 6.2)

W związku z zastosowaniem procedury określonej w art. 24aa Ustawy PZP, zgodnie z treścią rozdziału V pkt 5 SIWZ Zamawiający będzie wymagał aby przedmiotowe dokumenty Wykonawca złożył na wezwanie w celu potwierdzenia, że zamawiane dostawy spełniają wymagania określone w opisach przedmiotu zamówienia.

„5. W celu potwierdzenia, że zamawiane dostawy spełniają wymagania określone w opisach przedmiotu zamówienia, Zamawiający będzie wymagał dostarczenia następujących dokumentów:

1. Projekty, rysunki, zdjęcia pojazdu wraz z wymiarami (boki, przód, tył oraz dach) wraz z zamontowanymi na stałe urządzeniami,
2. Schemat układu wodno – pianowego,
3. Propozycję rozmieszczenia sprzętu.

Dokumenty te wykonawca składa na wezwanie Zamawiającego.”

Powyższe wyjaśnienia są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania. Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

KOMENDANT
z up.
brzg. mgr inż. Tomasz Wiśniewski
(p.o. z-ca Komendanta)