



SZKOŁA ASPIRANTÓW PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W POZNANIU

Poznań, dnia 11 kwietnia 2017 roku

ST IV 2370.1.19.2017

Odpowiedzi na pytania jakie skierowano do Zamawiającego w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę trenażera do prowadzenia akcji ratowniczej podczas katastrofy kolejowej.

Pytanie nr 1

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na dostawę trenażera do prowadzenia akcji ratowniczej podczas katastrofy kolejowej ST-IV-2370.1.2017

Zgodnie z zapisami rozdz. VI ust. 6.1 i 6.4 SIWZ zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek dla zadania nr 2, opisany w rozdz. IV ust.4.1 pkt.3 SIWZ, jeżeli Wykonawca udokumentuje, iż w ostatnich 3 latach wyprodukował i dostarczył urządzenia gazowe do ćwiczeń w zwalczaniu pożarów w ilości większej niż 2 dostawy o wartości łącznej minimum 100 000,00 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie spełnienia warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej opisanych w rozdziale IV ust. 4.1 pkt 3.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie nr 2

Pytania dotyczące załącznika nr 4 – wymagania minimalne dla trenera samochodu osobowego:

- Punkt 2 pkt. 2.1 – Czy Zamawiający dopuszcza zaplanowanie trenera w postaci atrapy samochodu dwudrzwiowego? Nasze dotychczas zrealizowane projekty oraz posiadana technologia oparta jest na rozwiązaniu dwudrzwiowym, gdyż przestrzeń pod tylnymi siedzeniami służy, jako przestrzeń techniczna, w której zabudowana jest cała instalacja gazowa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza trenera samochodu osobowego w postaci atrapy samochodu dwudrzwiowego.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 4 do SIWZ

- Punkt 2 pkt. 2.10 – Czy Zamawiający pisząc od słupkach A, C, D miał na myśli ich rozmieszczenie jak na rysunku poniżej:



W naszym rozwiązaniu przecięciu ulegają słupki A i C, słupki D stanowi element podtrzymujący dach.

Scenariusz ćwiczenia polega na przecięciu słupków A i C oraz odchyleniu dachu pojazdu w celu ratowania osoby poszkodowanej. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie na spełnienie zapisów pkt 2.10?

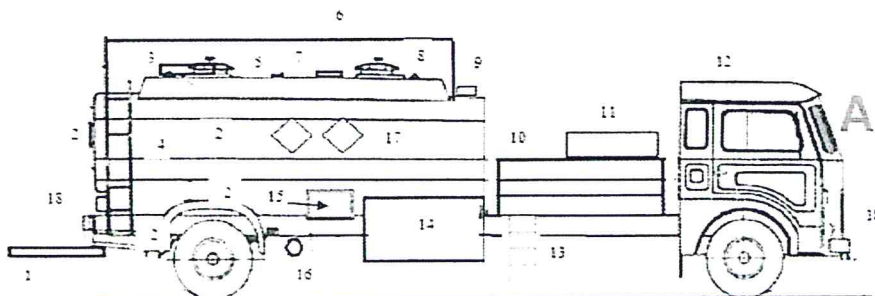
Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przedstawionego rozwiązania polegającego na przecięciu słupków A i C oraz odchyleniu dachu pojazdu.

Pytanie nr 4:

Załącznik nr 5 do SIWZ

- Punkt 1 ppkt 1.3 - Czy Zamawiający pisząc od słupkach A miał na myśli ich rozmieszczenie jak na rysunku poniżej:



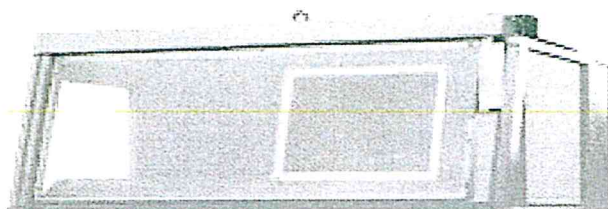
Odpowiedź:

Zamawiający pisząc o słupkach A miał na myśli ich rozmieszczenie zgodnie ze wskazaniem określonym na rysunku.

Pytanie nr 5:

Załącznik nr 5 do SIWZ

- Punkt 2 ppkt. 2.2 – Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym szyba przednia składa się z dwóch elementów - szyby przedniej (nośnej) wykonanej z tworzywa sztucznego oraz szyby przeznaczonej do treningów wykonanej z szkła klejonego. Oba elementy są wymienne, jednakże w codziennej eksploatacji używana jest tylko szyba z szkła klejonego mniejszych rozmiarów niż cała szyba przednia. Rozwiązanie to jest korzystniejsze ekonomicznie gdyż wymieniany jest tylko mały fragment szyby.



Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przedstawionego rozwiązania. Zgodnie z ppkt. 2.2 Zamawiający określił, że przednia szyba kabiny musi być wykonana z tworzywa sztucznego o min grubości 5 mm. Cała szyba przednia kabiny płaska stanowi element wymienny. Zastosowane rozwiązanie techniczne zapewni szybką wymianę całej szyby przedniej podczas prowadzonych ćwiczeń, np. poprzez jej wsuwanie za pomocą prowadnic i zabezpieczenie przed przemieszczaniem.

Pytanie nr 6:

Załącznik nr 5 do SIWZ

Punkt 2 ppkt. 2.2 Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym w ścianie tylnej kabiny wykonany jest dodatkowy otwór umożliwiający zamontowanie wymiennej blachy o wymiarach 920 x 915 x 1 mm? Otwór ten przeznaczony jest do ratowania osób zablokowanych w tylnej części kabiny kierowcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym w ścianie tylnej kabiny wykonany jest dodatkowy otwór umożliwiający zamontowanie wymiennej blachy o wymiarach 920 x 915 x 1 mm, umożliwiający zamontowanie wymiennej blachy o zaproponowanych wymiarach.

Pytanie nr 7:

Załącznik nr 5 do SIWZ

Punkt 2 ppkt 2.3 Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na cięciu słupka A po jednej stronie. W naszym rozwiązaniu scenariusz ćwiczenia polegającego na ratowaniu osoby poszkodowanej zakłada cięcie słupka tylko po stronie kierowcy. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie na spełnienie zapisów ppkt 2,3?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na cięciu słupka A tylko po jednej stronie – po stronie kierowcy.

Pytanie nr 8:

Załącznik nr 5 do SIWZ

- Punkt 3 ppkt 3.4 – Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym zamiast instalacji zasilającej wycieki wykonane z rury metalowej zastoso-
wano zostanie rozwiązanie zasilające wycieki wykonane przy pomocy
głębokich przewodów z tworzywa sztucznego? Proponowane przez nas rozwiązanie wpływa znacznie na wagę konstrukcji i jest praktyczniejsze w codziennej eksploatacji / wymianie elementów instalacji. Gwarantujemy przy tym utrzymanie wymaganej w SIWZ gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym zamiast instalacji zasilającej wycieki wykonanej z rury metalowej zastosowane zostanie rozwiązanie zasilające wycieki wykonane z głębkich przewodów z tworzywa sztucznego przy zachowaniu pozostałych parametrów technicznych i wymaganej gwarancji.

W związku z dopuszczeniem zmian o których mowa w pytaniach nr 6, 7 i 8 Zamawiający dokonuje zmian w opublikowanych opisach przedmiotu zamówienia zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający nie wydłuża terminu składania ofert.

KOMENDANT
z up.
bryg. mjr Dariusz Markiewicz
(z-ca Komendanta)

Z-ca Naczelnika Wydziału
Kwatermistrzowskiego

ml. bryg. lic. Tomasz Prożański